

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 9 имени Н. А. Неудачного
муниципального образования Усть-Лабинский

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
МБОУ СОШ № 9
Протокол № 1
«27» января 2025г.

«СОГЛАСОВАНО»
Совет родителей
МБОУ СОШ № 9
Председатель совета
Сокол В.П.
Протокол № 1
«27» января 2025г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель УС
МБОУ СОШ № 9
Дворникова В.А.
«27» января 2025г.

«УТВЕРЖДЕНО»
Директор МБОУ СОШ № 9
Ю. А. Шевченко
Протокол № 1
«27» января 2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы №9 имени Н. А. Неудачного муниципального
образования Усть-Лабинский район

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Организация текущего контроля и промежуточной аттестации	3
3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся	4
4. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации учащихся	5
5. Организация мер по ликвидации академической задолженности	7
6. Особенности оценки планируемых образовательных результатов обучающихся	9
7. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов	10
Приложение 1 Образец уведомления об академической задолженности	11
Приложение 2 Образец приказа «О создании комиссии для проведения повторной	
промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности учащихся»	12
Приложение 3 Образец протокола «О переаттестации»	13
Приложение 4 Образец приказ «О результатах ликвидации академической	
задолженности»	14
Приложение 5 Образец уведомления о прохождении программного материала	15
в период первичной ликвидации академической задолженности	15
Приложение № 6	16
1.1. Нормы оценивания предметных достижений учащихся начальной школы по	
русскому языку во 2-4 классах	16
1.2 Нормы оценивания предметных достижений учащихся по математике	18
1.2. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по литературному чтению во	
2-4 классах	20
1.3. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по окружающему миру во 2-4	
классах	21
1.4. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по изобразительному	
искусству во 2-4 классах	21

1.1.	
1.2.	Нормы оценивания предметных достижений учащихся по технологии22
1.3.	Нормы оценивания предметных достижений учащихся по кубановедению23
1.8.	Нормы оценивания предметных достижений учащихся начальной школы по музыке.24
1.9.	Нормы оценивания предметных достижений учащихся по английскому языку25
1.10.	Нормы оценивания предметных достижений Основ религии и светской этики (ОРКСЭ). 4 класс36

1.11. Нормы оценивания предметных достижений учащихся начальной школы по физической культуре	37
2. Основное общее, среднее общее образование	38
2.1. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по русскому языку	38
2.2. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по литературе	48
2.3. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по иностранному языку	50
2.4. Критерии и нормы оценивания по математике, алгебре, геометрии	66
2.5. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по физике	72
2.6. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по информатике и ИКТ.	75
2.8. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по химии	80
2.7. Нормы оценивания предметных достижений по биологии, ОЕНИ	82
2.10. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по географии	86
2.11. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по истории	89
2.12. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по обществознанию	92
2.13. Нормы оценивания предметных достижений, обучающихся по кубановедению	95
2.14. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по технологии	96
2.15. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по изобразительному искусству	98
2.16. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по музыке	99
2.17. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по ОБЖ	101
2.18. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по физической культуре	102
2.19. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по ОДНКНР	105

1. Общие положения

Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- приказом Минпросвещения России от 31.07.2020 № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования
- приказом Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 г. № 373 (с изменениями) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования";
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 (с изменениями) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (с изменениями) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- Уставом Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №9 муниципального образования Усть-Лабинский район (далее Школа) и другими нормативно-правовыми документами МО РФ И МО Краснодарского края.

Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) является локальным нормативным актом, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля их успеваемости.

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся .

Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных

федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС).

Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Механизмы фиксации образовательных результатов в Школе представляют собой следующие типы оценки: 4 - балльная оценка; уровневая оценка; самооценка и взаимооценка, механизм бинарного оценивания, рейтинговая оценка. В разных образовательных ситуациях могут применяться разные типы оценки.

2. Организация текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в соответствии с нормами оценивания предметных достижений обучающихся по каждому учебному предмету (приложение 1).

Преподавание учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики», преподаваемый по выбранному родителями модулю, является безотметочным. Вместе с тем, в соответствии с п.20 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 30.08.2013 г. № 1015), в следующий класс переводятся обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую образовательную программу учебного года. В связи с этим в личном деле учащихся 4-го класса делается запись: «освоен» или «не освоен».

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения обучающимися самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы. Текущий контроль осуществляется как в очном формате, так и с применением дистанционных технологий.

Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как правило, по четырехбалльной системе.

Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по четырехбалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию в Диагностических картах.

Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

Результаты текущего контроля фиксируются в документах (электронных классных журналах и иных установленных документах).

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Педагогические работники (классный руководитель) доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством оформления уведомлений для родителей, в том числе в электронной форме (дневник обучающихся, электронный дневник и другие документы, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме (по запросу родителей).

Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающихся в письменной форме в виде выписки /распечатки с подписью классного руководителя из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

Текущий контроль происходит в форме выставления поурочных отметок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимого учителем.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией, проводятся школой самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне в строгом соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО, обновленным ФГОС НОО, ООО и должны оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Участие обучающихся школы в ВПР является обязательным. От участия в ВПР освобождаются обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (могут принять участие по своему желанию), а также обучающиеся, болеющие на момент проведения ВПР.

Результаты учащихся по ВПР используются как форма текущего контроля в качестве контрольных работ. В этом случае учащимся могут быть выставлены оценки («2», «3», «4», «5») за ВПР в журнал. Вес оценки за Всероссийскую проверочную работу в АИС «Сетевой город» составляет 30 баллов. Образовательной организации при проведении текущего контроля обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР и выставляются оценки. Результаты учащихся по ВПР в компьютерной форме в электронный журнал не выставляются.

Результаты контрольных работ и ВПР по всем предметам в 2-11 классах должны быть выставлены к следующему уроку или не позднее 10 дней со дня проведения работы. Исключение составляют творческие работы.

Самостоятельные, проверочные работы, иные виды работ (на усмотрение учителя) также оцениваются. Отметки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

Оценка творческих работ в 5-11 классах осуществляется исходя из общедидактических норм. В случае, когда творческая работа является домашним заданием, учитель вправе устанавливать определенные сроки сдачи работы. При нарушении учеником срока сдачи на одну неделю дает право учителю снизить отметку на один балл. Нарушение сроков сдачи более чем на одну неделю дает возможность учителю не принимать работу и выставить в журнал отметку "2".

Пропуск обучающимся занятий, на которых было запланировано проведение контрольных работ, не освобождает обучающегося от написания пропущенной контрольной работы. Обучающийся обязан написать контрольную в другой день, отметка за контрольную работу выставляется в ту же колонку рядом с отметкой об отсутствии, так как является взвешенной.

Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке (уроках) не освобождает его от текущего оценивания. Учитель вправе выбрать письменный, устный или комбинированный способ проверки знаний, умений и навыков.

Учитель должен комментировать оценку обучающегося, чтобы обучающийся смог устранить недостатки в дальнейшем.

За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие педагогические методы воздействия на обучающегося.

Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских организациях и иных организациях, осуществляется в этих учебных заведениях и полученные результаты учитываются при выставлении триместровых отметок.

Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного (более 1 недели) пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки;

Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий.

4. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации учащихся.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС,
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;

- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Промежуточная аттестация в Школе проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

Промежуточная аттестация проводится, начиная с первого класса по всем предметам.

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (полугодия), а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Четвертная и полугодовая промежуточная аттестация оценивается по средневзвешенному баллу следующим образом:

При значении среднего балла 2,49 и менее выставляется отметка «2»;

При значении среднего балла от 2,5 до 3,49 выставляется отметка «3»;

При значении среднего балла от 3,5 до 4,49 выставляется отметка «4»;

При значении среднего балла от 4,5 и более выставляется отметка «5»;

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов триместровых промежуточных аттестаций, и представляет собой результат триместровой аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одного триместра, либо среднее арифметическое результатов триместровых оценок, в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одного триместра (полугодия). Выведение результата проводится в соответствии с правилами математического округления.

Итоговая промежуточная аттестация по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 10 классе (юноши) представляет собой среднее арифметическое результатов годовой промежуточной аттестации и отметки за учебные сборы.

Отметки за промежуточную и годовую аттестацию выставляются учителем-предметником в сроки, утвержденные распоряжением или приказом Школы.

Обучающиеся, успешно освоившие содержание учебных программ за учебный год, решением педагогического совета переводятся в следующий класс.

Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета Школы

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Если обучающийся пропустил по одному или нескольким предметам более половины (50%) учебного времени и у него отсутствует минимальное количество оценок, необходимое для аттестации обучающийся не аттестуется за триместр. В журнал в соответствующей графе выставляется отметка "н/а". Неаттестация означает, что учебная программа по одному или нескольким предметам за отчетный период не освоена.

При пропуске обучающимся по одному или нескольким предметам более половины (50%) учебного времени по уважительной причине, ему предоставляется право на перенос срока

проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Школой с учетом учебного плана (индивидуального учебного плана) на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

Восполнение обучающимися знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Обучающиеся имеют право сдать пропущенный материал учителю в каникулярное время. Результаты зачетов по предмету (предметам) выставляются в журнал.

При наличии медицинского заключения, освобождающего обучающегося от обучения по предмету "Физическая культура" по состоянию здоровья на весь учебный период, изучает теоретическую часть данного предмета и аттестуется согласно данному Порядку.

5. Организация мер по ликвидации академической задолженности.

Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся сведения о результатах промежуточной аттестации и решении педагогического совета Школы как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный журнал) (Приложение №1).

По соглашению с родителями (законными руководителями) для условно переведенных организуется работа по освоению учебного материала:

- предоставляются учебники и другая учебная литература, имеющаяся в библиотеке;
- проводится консультативная помощь учителя-предметника, необходимая для освоения общеобразовательной программы по данному учебному предмету;
- осуществляется аттестация учащегося.

Ответственность за ликвидацию учащимися академической задолженности возлагается на их родителей (законных представителей).

Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность не позднее 30 ноября текущего учебного года. В указанный период не включаются время болезни обучающегося и другим уважительным причинам.

Не допускается взимание платы за прохождение промежуточной аттестации.

Форма проведения аттестации по предмету определяется учителем и доводится классным руководителем до сведения родителей (законных представителей) учащегося. Аттестация обучающегося, условно переведенного в следующий класс, проводится в письменной (контрольная работа, диктант, и.т.д.) форме или комбинированной форме (контрольная работа, собеседование по учебному предмету и т.д.).

Обучающийся, успешно прошедший аттестацию, считается переведенным в данный класс, о чем делаются записи в классном журнале и личном деле учащегося, издается приказ по школе.

Учитель, обучающий ученика с академической задолженностью, не позднее 1 сентября должен представить на согласование заместителю директора по учебно-воспитательной работе следующие документы:

- план работы по ликвидации академической задолженности данного ученика, составленный с учетом проведения не менее 10 консультаций;
- текст первичной зачетной работы (контрольная работа, вопросы для собеседования, тест).

После проведения промежуточной аттестации учитель сдает эти документы заместителю директора по УВР вместе с выполненной зачетной работой ученика.

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз школой создается комиссия. Состав комиссии утверждается приказом директора по школе (Приложение 2):

- комиссия формируется по предметному принципу;
- состав предметной комиссии определяется в количестве не менее 3-х человек, имеющих квалификационные категории.

Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого- медико- педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному плану.

О результатах ликвидации академической задолженности по школе издается приказ. (Приложение 4).

- при условии положительной аттестации в классном журнале и личном деле учащегося рядом с

ранее поставленной неудовлетворительной отметкой по предмету ставится отметка, полученная при аттестации, а в нижней части страницы делается запись:

*«Задолженность по (предмету) ликвидирована. Отметка Приказ № от _____ г..
Директор, классный руководитель. Запись заверяется печатью. (дата внесения записи)»*

Учитель – предметник обязан:

- на основе приказа по школе сформировать пакет заданий для подготовки к аттестации;
- подготовить и сдать текст контрольного задания председателю комиссии за 3 дня до аттестации;
- провести по запросу учащегося, его родителей (законных представителей) необходимые консультации.

Председатель комиссии:

- организывает работу комиссии в установленные сроки;
- контролирует присутствие членов комиссии;
- готовит для проведения аттестации протокол, текст задания;
- несет ответственность за правильное оформление протокола, объективную и качественную проверку работы, выставление отметки в работе и протоколе с текстовой расшифровкой и подписями всех членов комиссии (Приложение 3).

Члены комиссии:

- присутствуют на аттестации;
- осуществляют контроль за соблюдением требований к проведению аттестации;
- проверяют в соответствии с нормативами работу, оценивают, заверяют собственной подписью.

Школа и родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны в устной форме по запросу могут прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации в письменной форме в виде выписки /распечатки с подписью классного руководителя из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю или администрации Школы.

В случае несогласия обучающегося и (или) его родителей (законных представителей) с результатом годовой аттестации по предмету он может быть пересмотрен. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается конфликтная комиссия, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

6. Особенности оценки планируемых образовательных результатов обучающихся.

Оценивание личностных и метапредметных достижений обучающихся регламентируется образовательными программами (ООП НОО, ООО, СОО), в которых представлены перечни этих результатов; учитывается в протоколе оценивания образовательных результатов по итогам представления индивидуального ученического проекта /исследования в 4-10 классах Школы (ряд критериев оценивания соотносятся с метапредметными и личностными результатами); представлено через неперсонифицированную оценку образовательных результатов, отраженную в общеклассной характеристике выпускников 4 классов.

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в основных образовательных программах (в том числе в рабочих программах по учебным предметам)

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе мониторинговых исследований, к проведению которых могут привлекаться специалисты, не работающие в данном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия управленческих решений.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование возможно только в соответствии с Федеральным Законом от 17.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Оценка этих достижений может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития ученика.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур как в ходе текущего контроля, так и в рамках промежуточной аттестации. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Дополнительным источником данных о достижении обучающимися метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ по всем предметам, в том числе и с привлечением внешней оценки.

Система оценки предметных результатов с учетом уровневого подхода принятого в ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с детьми.

Для описания предметных (в некоторых случаях и метапредметных) результатов обучающихся устанавливаются следующие уровни достижений:

Базовый уровень достижений (ученик научится) – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем достижения предметных результатов не является достаточным для продолжения обучения на повышенном (углубленном, профильном) уровне. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» («3», а также «зачтено», «освоен» при бинарной системе оценивания).

Повышенный уровень достижений (ученик получит возможность научиться) – уровень, превышающий результаты базового по полноте освоения планируемых результатов, по наличию дополнительных предметных результатов (в сравнении с базовым уровнем) (представлены в основных образовательных программах (в том числе в рабочих программах) курсивом). Достижению повышенного уровня соответствуют отметки «хорошо» и «отлично» («4»и «5»,а также «зачтено», «освоен» при бинарной системе оценивания).

7. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов.

Промежуточная аттестация экстернов проводится в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим Положением;

По заявлению экстерна образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации;

Гражданин (или его законные представители), желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке зачисления экстерном в образовательную организацию;

Гражданин (или его законные представители), желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации должен подать заявление о зачислении его экстерном в образовательную организацию не позднее, чем за две недели до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6.2. настоящего Положения.

Образец уведомления об академической задолженности

к Положению
о формах периодичности и
порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по основным общеобразовательным программам

Уведомление об академической задолженности

УВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемая (ый) _____

Администрация МБОУ СОШ № 9 ставит Вас в известность о том, что Ваш сын (дочь) _____, ученик(ца) _____ класса, на основании решения педагогического совета (протокол № _____ от _____ 20__ г., переводится в _____ класс условно с академической задолженностью по предмету: _____.

На основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273 ФЗ от 12 декабря 2012г. ответственность за ликвидацию учащимся академической задолженности возлагается на его родителей (законных представителей).

Учащийся, имеющий академическую задолженность, проходит повторную промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам не более двух раз в пределах одного года с момента образования задолженности. Для проведения повторной промежуточной аттестации в школе создается комиссия.

Первая переаттестация Вашего ребенка назначена на период с «_» _____ 20__ г. по «_» _____ 20__ г.

Дата

Зам. директора по УВР

/

/

Ознакомлен (а)

/

/

(подпись родителей)

Приложение 2 Образец приказа «О создании комиссии для проведения повторной промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности учащихся»...

к Положению
о формах периодичности и
порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по основным общеобразовательным программам

ПРИКАЗ № _
от « _ » _____ 20__ г.

О создании комиссии для проведения повторной
промежуточной аттестации по ликвидации академической
задолженности учащихся

На основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273 от 29 декабря 2012г., Положения

Приказываю:

1. Создать школьную аттестационную комиссию для проведения повторной аттестации условно переведенного учащегося по (предмету)_класса (фамилия, имя учащегося) в следующем составе:

- (фамилия, И. О.) , заместитель директора по УВР, председатель комиссии;
- , учитель, (фамилия, И. О.) (название предмета) член комиссии.
- , учитель, (фамилия, И. О.) (название предмета) член комиссии;

2. Утвердить прилагаемое расписание проведения промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности учащихся и сроки ее проведения.

3. Ответственным учителям - предметникам подготовить материал для проведения промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности учащихся и сдать его заместителю директора по УВР до _____ 20__ года.

4. Классным руководителям довести данный приказ до сведения родителей (законных представителей) и учащихся.

5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР

Директор

/

/

Приложение 3
Образец протокола «О переаттестации»
к Положению
о формах периодичности и
порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по основным общеобразовательным программам

Протокол переаттестации

ПО

Ф.И.О. председателя комиссии:

Ф.И.О. членов комиссии:

Форма проведения:

(Пакет с материалом прилагается к протоколу)

На аттестацию явились человек.

Не явилось человек.

Аттестация началась в ч мин

закончилась в Ч МИН

№ п/п	Ф.И.О.	Предмет	Оценка за ____ четверть	Оценка за аттестацию	Итоговая оценка
1.					

Особые отметки членов комиссии об оценке ответов отдельных учащихся:

Запись о случаях нарушения установленного порядка экзамена и решения комиссии:

Дата проведения _____ 20_ г.

Дата внесения в протокол отметок: 20_ г.

Председатель комиссии:

/

/

Члены комиссии

/

/

Приложение 4

Образец приказ «О результатах ликвидации академической задолженности»
к Положению
о формах периодичности и
порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по основным общеобразовательным программам

ПРИКАЗ

«___» _____ 20__г.

№ _____

«О результатах ликвидации
академической задолженности»

В соответствии с приказом от « _____ » 20__ № _____ (название приказа)
на основании результатов аттестации по ликвидации академической задолженности
приказываю:

1. Считать ликвидировавшими академическую задолженность

п/п	Ф.И.О.	класс	предмет	Итоговая оценка
1				
2.				

2. Классным руководителям:

2.1. Внести в личные дела и классные журналы внести соответствующие записи;

2.2. Довести данный приказ до сведения родителей (законных представителей) и учащихся.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор школы / _____ /

Приложение 5

**Образец уведомления о прохождении программного материала
в период первичной ликвидации академической задолженности**
к Положению
о формах периодичности и
порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
по основным общеобразовательным программам

УВЕДОМЛЕНИЕ

о прохождении программного материала
в период первичной ликвидации академической задолженности за __учебный год
Уважаемый (ая)

(фамилия, имя, отчество родителя (законного представителя))
Администрация МБОУ СОШ № 9 ставит Вас в известность, что Ваш сын
(дочь) (фамилия, имя, отчество учащегося) во время первичной ликвидации
академической задолженности показал(а) следующие результаты:

№ п/п	Учебный предмет, курс (модуль)	Полученная отметка	Дата проведения аттестации
1			

Администрация школы ставит Вас в известность о том, что 1вари ант. Академическая
задолженность Вашего ребенка по предметам_____ликвидирована.
Или 2 вари ант.

«__»_____20__г. в_____ч в кабинете №_____

состоится повторная пересдача академической задолженности по_____за
предыдущий год обучения (____класс) комиссии.

Просим вас обеспечить явку вашего ребенка.

Заместитель директора по УВР_____/_____
С уведомлением ознакомлены (подпись родителей)

1. Начальное общее образование

1.1. Нормы оценивания предметных достижений учащихся начальной школы по русскому языку во 2-4 классах.

1.1.1. Диктанты.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок или 4 недочетов, работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок или 8 недочетов. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором 6 и более орфографических ошибок или более 8 недочетов, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, картофель);
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- перенос слова.

Требования к тексту диктанта.

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Текст содержит достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Грамматические задания.

Словарный диктант. Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Высокий уровень: 90% -100%.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 65%- 89%.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий. Средний уровень: 51% - 64%.

Оценка «2» ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Низкий уровень: менее 50%

1.1.2.

Оценка «5» - работа без ошибок.

Оценка «4» - 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3» - 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - 3-5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Требования к количеству слов в словарном диктанте.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

1.1.3. Изложения и сочинения

К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение, рассказ по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них не выставляются.

Во 2-4 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка с учётом содержания, речевого оформления и грамотности написания слов.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинений, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса, тексты для 4 класса - до 25-30 слов.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность);

б) грамотность: нет грубых орфографических и пунктуационных ошибок; допускается 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; допускается 1-2 речевых или фактических недочёта, или недочёт в содержании и построении текста.

б) грамотность: 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

имеются отступления от авторского текста; отклонение от темы; допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1-2 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности; 3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность: 3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1 -2 исправления.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

работа не соответствует теме; имеются значительные отступления от авторского текста; много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями; словарь однообразен; более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность: более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

1.1.3. Контрольное списывание

Оценка «5» ставится: нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4» - 1 ошибка или 1-2 исправления (3 - 4 кл.);

Оценка «3» - 2-3 ошибки и 1 исправление (3 - 4 кл.);

Оценка «2» - 4 и более ошибок (3 - 4 кл.);

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.

За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Требования к тексту для списывания: Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта. 1 -2 класс - списывание с печатного текста.

3-4 класс - осложнённое списывание (пропуск букв на изученные орфограммы).

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на становление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценка «5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

Оценка «4» - верно выполнено 3/4 заданий.

Оценка «3» - верно выполнено 1/2 заданий.

Оценка «2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Если работа написана неаккуратным и неразборчивым почерком, то она не проверяется и оценивается отметкой «2».

1.2 Нормы оценивания предметных достижений учащихся по математике.

Оценка письменных работ по математике во 2-4 классах.

1.1.4. Контрольная работа (тематическая).

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» - работа без ошибок.

Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» - 2-3 грубые и 1 -2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» - 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» - 1-2 негрубых ошибки.

Оценка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Оценка «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений;

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа, диагностическая работа

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Уровень высокий: 90% - 100%.

Оценка «4» ставится, если ученик безошибочно выполнил не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 65% - 89%.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее % заданий. Уровень средний: 51% - 64%.

Оценка «2» ставится: если ученик не справился с большинством заданий. Низкий уровень: менее 50%

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решённая до конца задача или пример.
- Невыполненное задание.
- Ошибки при выполнении чертежа.
- Негрубые ошибки:
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.
- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильно поставленный вопрос к действию при решении задачи.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу оценка по математике может быть снижаться на 1 балл, но не ниже «3», и не в контрольной итоговой работе.

1.1.5. Математический диктант

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

1.1.6. Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий. Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

1.1.7. Самостоятельная работа. Носит обучающий характер.

Цель - выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях. На выполнение самостоятельной работы отводится:

2 класс - 15-20 мин., 3-4 класс - 10-15 мин.

Оценка «5» - если работа содержит не более 2 недочётов.

Оценка «4» - если сделано не менее 75% объёма работы.

Оценка «3» - если сделано не менее 50% объёма работы.

Если работа написана неаккуратным и неразборчивым почерком, то она не проверяется и оценивается отметкой «2».

1.2. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по литературному чтению во 2-4 классах.

1.2.1. Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает. Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

1.2.2. Выразительное чтение стихотворения.

Требования к выразительному чтению:

- Правильная постановка логического ударения
- Соблюдение пауз
- Правильный выбор темпа
- Соблюдение нужной интонации
- Безошибочное чтение

Оценка «5» - выполнены правильно все требования

Оценка «4» - не соблюдены 1 -2 требования

Оценка «3» -допущены ошибки по трем требованиям

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

1.2.3. Чтение по ролям Требования к чтению по ролям:

- Своевременно начинать читать свои слова
- Подбирать правильную интонацию
- Читать безошибочно
- Читать выразительно

Оценка «5» - выполнены все требования

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка «2» -допущены ошибки по трем требованиям.

1.2.4. Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» -допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

1.3. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по окружающему миру во 2-4 классах.

В рамках курса «Окружающий мир» разнообразные полученные школьниками знания должны позволять им описывать свои наблюдения, помогать отвечать на возникающие у них вопросы. Фактически нужны прочные знания и навыки использования данных знаний при решении заданий различного уровня.

Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, то есть умения по использованию знаний.

Способы оценивания:

Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных и итоговых работах (1-2 кл.), в проверочных и контрольных работах (3-4 кл.).

Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц-опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.

По итогам **проверочной, самостоятельной, контрольной работы** оценка ставится всем ученикам.

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, за решение нестандартной задачи, где потребовалось применить знания по новой теме или знания и умения уже отработанные, но в непривычной ситуации.

Оценка «4» ставится за решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовалось применить сформированные умения и усвоенные знания.

Оценка «3» ставится, если при выполнении типовой задачи ученик допустил 1 -2 фактические ошибки.

1.4. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по изобразительному искусству во 2-4 классах.

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится:

- если учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» ставится:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» ставится:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2» ставится:

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

1.5. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по технологии.

Оценки выставляются со 2-го класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Критерии оценки за выполнение изделия в целом:

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой. Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке. За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся.

Критерии оценки за отдельные технологические операции:

Оценка «5» выставляется:

- за точность выполнения различных видов разметки, раскрой материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков;
- точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
- безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
- экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
- умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);
- умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4-й классы).

Оценка «4» выставляется:

- если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;
- порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
- при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
- составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс).

Оценка «3» выставляется:

- если ученик при разметке допустил неточность: от 3 до 10 мм во 2-м классе, от 2 до 5 мм в 3-м классе, до 2 мм в 4-м классе;
- неэкономно использовал материал (2-й класс), нерационально использовал материал и инструменты (3-й класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;
- при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;
- при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;

- при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс),
- при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3-й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько, оценок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.

1.6. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по кубановедению.

Критерии для оценивания устного и письменного ответов на уроках кубановедения.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении

материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

1.8. Нормы оценивания предметных достижений учащихся начальной школы по музыке.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения обучающимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «5» ставится, когда дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, когда ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3» ставится, когда ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, когда ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

1.9. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по английскому языку.

Критерии оценивания

Начальная школа (2-4 класс)

1.9.1. Письменные работы

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5

65 – 84 %	4
50 – 64 %	3
Менее 50 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (текущий контроль, контрольная работа (чтение и письмо))

% правильно выполненного задания	Оценка
80 – 100 %	5
60 – 79 %	4
45 – 59 %	3
Менее 45 %	2

Творческие письменные работы (письма, открытки, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах)

Критерии:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ в начальной школе
(письма, открытки, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика и грамматика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения; использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, при использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Допускается наличие 1-2 грамматических или лексических ошибок, не препятствующей решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: допускается наличие 2-3 орфографических и/

	или пунктуационных ошибок, должны быть соблюдены следующие правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика и грамматика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения; использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, при использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Допускается 3-4 грамматические и/или лексические ошибки, незначительно препятствующие решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: или имеется 4-5 орфографических и/или пунктуационных ошибок, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена не полностью. 2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи или не использованы, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики, имеются 4-5 грамматических и/или лексических ошибки; 5. Орфография и пунктуация: или имеется 6-7 орфографических и/или пунктуационных ошибок, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. Лексика: большое количество лексических ошибок. 4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Работа по карточкам (домашние задания, текущий контроль (контроль аудирования, чтения и письма)

Домашняя работа на карточке

% правильно выполненного задания	Оценка
95% и более	5

80-94%	4
60-79%	3
Менее 60 %	2

Текущий контроль

% правильно выполненного задания	Оценка
80 – 100 %	5
60 – 79 %	4
45 – 59 %	3
Менее 45 %	2

1.9.2. Устные ответы

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, контрольная работа (говорение))

Критерии:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем	Коммуникация	Лексически	Грамматические	Речь иногда

	высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	немного затруднена.	е ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены.	Коммуникативная задача не решена.	Учащийся не может построить высказывание.	Учащийся не может грамматически верно построить высказывание.	Речь понять не возможно.

2 класс

Оценка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с

	соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 4-5 фраз.	коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 3-4 реплик с каждой стороны.
4	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. · Речь понятна, учащийся практически не допускает фонематических ошибок. · Объём высказывания не менее 3-4 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. · Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 2-3 реплик с каждой стороны.
3	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: · высказывание не всегда логично, имеются повторы. · Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. · Объём высказывания не менее 2-3 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. · Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: · встречаются нарушения в использовании лексики. · Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. · Объём высказывания менее 1-2 реплик с каждой стороны.

2	· Коммуникативная задача не выполнена. · Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.	· Коммуникативная задача не выполнена. · Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. · Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.
---	--	--

3 – 4 класс

Оценка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 4-5 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 4-5 реплик с каждой стороны.
4	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. · Речь понятна, учащийся практически не допускает фонематических ошибок.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. · Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.

	· Объём высказывания не менее 3-4 фраз.	· Объём высказывания не менее 3-4 реплик с каждой стороны.
3	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: · высказывание не всегда логично, имеются повторы. · Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. · Объём высказывания не менее 2-3 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. · Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: · встречаются нарушения в использовании лексики. · Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. · Объём высказывания менее 2-3 реплик с каждой стороны.
2	· Коммуникативная задача не выполнена. · Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.	· Коммуникативная задача не выполнена. · Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. · Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.

Ответы на вопросы

Оценка	Критерии
«5»	Самостоятельные ответы на вопросы с минимальной помощью текста
«4»	Самостоятельные ответы на вопросы с лексическими и грамматическими ошибками
«3»	Считывание ответов на вопросы из текста
«2»	Ученик не дал ответ на вопрос.

1.9.3. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации.

Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения - 700-1000 слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения — около 550 слов.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения - около 800 слов.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	Не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
--------	----------

«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Осмысленное чтение текста вслух 2-4 класс – объем текста 60-80 слов

Начальная школа (2-4 класс)

Оценка	Фонетическая сторона речи
«5»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается 1-3 фонетические ошибки, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл.
«4»	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается 4-5 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл
«3»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено 6-8 фонетических ошибок, в том числе 4-5 ошибок, искажающих смысл.
«2»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 9 фонетических ошибок, ИЛИ учащийся отказался от выполнения работы.

2 класс – чтение отдельных слов.

Во 2 классе встречаются задания на чтение отдельных слов с определенным звуком. Это задание оценивается по следующим критериям:

«5» - все слова прочитаны верно, скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке, но темп достаточно высокий, ученик не задумывается над прочтением каждого слова.

«4» - все слова прочитаны верно, но допускается наличие 1-2 фонетических ошибок, скорость чтения замедлена, ученик немного задумывается над прочтением каждого слова.

«3» - слова прочитаны с ошибками (допущено 3-5 ошибок), темп чтения низкий, так как ученик задумывается над прочтением каждого слова, читает по слогам.

«2» - ученик отказался выполнять задание или ученик читает с большим количеством ошибок (допускает более 6 ошибок), темп чтения очень низкий.

В домашнем задании и классной работе допускается иногда использовать задания на перевод, но они должны преследовать практическую цель.

Задание	Критерии оценивания
Перевод	«3» - Чтение перевода с русского варианта «4» - Перевод с английского текста (с подсматриванием в русский вариант) «5» - Перевод с английского текста (без подсказок)

4.4. Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Контрольная работа (аудирование)

Вид оценивания	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольная работа	50-69 %	70-90 %	91 -100 %

4.5 Проектная работа

Баллы	Критерии	Параметры критериев
3	Формат проекта	Стиль (единый стиль)
5	Представление информации	Фон (спокойный, привлекающий внимание) Использование цвета. Расположение объектов Шрифты на объектах (не рекомендуется смешивание шрифтов)

		Способы выделения информации на объектах (основная информация выделяется жирным шрифтом, курсивом) Объем информации (главная форма содержит основные аспекты приложения, дополнительная информация вынесена в отдельный файл или форму)
5	Функциональность объектов	Форма (при наличии нескольких форм в проекте все основные формы должны иметь один размер) Текстовые поля (При запуске приложения поля должны быть очищены от текста) Метки (при запуске приложения метки для вывода информации должны быть очищены от текста) Кнопки (функционируют, присутствие кнопок Сброс, Выход)
2	Назначение проекта	Практическая значимость проекта в учебном процессе
Всего:		15 баллов

- Отметка «5» - 13 - 15 баллов
- Отметка «4» - 10-12 баллов
- Отметка «3» - 7-9 баллов
- Отметка «2» - менее 7 баллов

1.10. Нормы оценивания предметных достижений Основ религии и светской этики (ОРКСЭ). 4 класс

В соответствии с методическими рекомендациями министерства Просвещения РФ и Краснодарского края, по курсу ОРКСЭ предполагается безотметочный принцип обучения.

Безотметочная система позволяет составить об обучающихся объективное представление, более полно раскрыть их способности. Она обеспечивает открытость общения, обмен мнениями, высказываниями собственной позиции, что позволяет даже слабым ученикам чувствовать себя успешными.

Итоговый контроль (в конце триместра и года) осуществляется качественной оценкой – «**освоил**» или «**не освоил**».

Итоговым контролем безотметочной системы является творческий проект. Проекты могут быть индивидуальными и групповыми. Учитель не ограничивает в выборе тем: каждый ученик должен выбрать то, что по-настоящему будет ему интересно. Главным этапом в проектной деятельности является защита проекта, которая проходит в рабочей обстановке на уроке.

Критерии оценивания.

Для получения оценки: «Освоил» обучающиеся должны:

1. иметь элементарные представления об основных нравственных ценностях мировых религиозных культур, понятиях благочестия, добра, зла, чести, совести, послушания, любви к родителям, Родине и последствиях нарушения моральных норм;
2. иметь первичные сведения из истории традиционных религий России, знать главные события истории религий и их отражение в произведениях искусства (устном

народном творчестве, литературе, музыке, иконописи, памятниках архитектуры, живописи), календарных праздниках;

3. уметь применять духовно-нравственные правила в общении с окружающими людьми (в семье, в школе).

1.11. Нормы оценивания предметных достижений учащихся начальной школы по физической культуре.

1.1. Оценка успеваемости - одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями.

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной отметки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Отметка ставится за технику движений и теоретические знания.

1.2. По основам знаний.

Оценивая знания обучающихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение обучающихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

1.3. По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Оценка «5» - упражнение (двигательное действие) выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко, без напряжения, уверенно и четко в соответствии с заданием; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрее достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка «4» - упражнение (двигательное действие) выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений; в играх обучающийся показал знание правил игры, умеет пользоваться изученными движениями для быстрее достижения результатов в игре.

Оценка «3» - упражнение (двигательное действие) выполнено в основном правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущена одна грубая или несколько мелких незначительных ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка «2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

2. Основное общее, среднее общее образование.

2.1. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по русскому языку.

1. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по русскому языку.

«Нормы оценивания...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объем различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения.

1). Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2). Оценка диктантов.

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-120, для 7 - 120-130, для 8 - 130-150, для 9 - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова).

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 15-20, для 6 класса - 20-25 слов, для 7 класса - 25-30, для 8 класса - 30-35, для 9 класса - 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 5-8 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе - не более 5 слов, в 6-7 классах - не более 7 слов, в 8-9 классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- На правила, которые не включены в школьную программу;
- На еще не изученные правила;
- В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает),

«дуло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- В исключениях из правил;
- В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- В написании *ы* и *и* после приставок;
- В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не.; не что иное как и др.);
- В собственных именах нерусского происхождения;
- В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности, кроме предложений с прямой речью.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1. Орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
4»	1. Содержание работы в основном	Допускаются:

	соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставить данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки или 3 орфографические, одна из которых негрубая или

однотипная, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки или 5 орфографических, одна из которых негрубая или однотипная (для 5 класса - 5 орфографических ошибок).

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 80% задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее 55% заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более 55% заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. При оценке словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 ошибку.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 2-3 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 4 и более ошибок.

Если работа написана неаккуратным и неразборчивым почерком, то она не проверяется и оценивается отметкой «2».

3). Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200 слов, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5-6 классах - 1,0-1,5 страницы, в 7-8 классах - 1,5 - 2,0, в 8-9 классах - 2,0 - 3,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка. С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- Стилизовое единство и выразительность речи;
- Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических. На оценку по содержанию влияет наличие фактических и логических ошибок.

Оценка «5»:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
6. Композиция типа речи в сочинении не нарушена.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 - 2 речевых недочета.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Объем сочинения не влияет на оценивание грамматики.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Если работа написана неаккуратным и неразборчивым почерком, то она не проверяется и оценивается отметкой «2/2».

4). Оценка обучающих работ.

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки

«5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо 2 ошибки и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

5). Оценка тематических контрольных и проверочных тестовых, зачетных работ.

«5» - 90%-100%

«4» - 78%-89%

«3» - 60%-70%

«2» - менее 59%

Примечание. Отметка за письменную домашнюю работу в журнал выставляется по усмотрению учителя.

2. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по литературе.

Нормы оценок сочинений.

Оценка «5». Содержание и речь:

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

	речевых недочетов.	
--	--------------------	--

Если работа написана неаккуратным и неразборчивым почерком, то она не проверяется и оценивается отметкой «2/2».

1). Нормы оценок устных ответов:

Оценка «5»:

- Полно и последовательно раскрыто содержание материала в объеме программы.
- Четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные термины.
- Для доказательства использованы выводы и обобщения опытов.
- Ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания, самостоятельно составленные примеры.
- Материал изложен правильно с точки зрения норм литературного языка. Возможны 1-2 неточности в вопросах второстепенного материала, которые исправляются с помощью учителя.

Оценка «4»:

- Раскрыто основное содержание материала.
- Правильно даны определения понятий и точно использованы научные термины. Возможны ошибки в изложении выводов и обобщений из наблюдений и опытов.
- Ответ самостоятельный.
- Возможны неточности в вопросах второстепенного материала.
- Допускаются 1 -2 неточности в определении понятий, незначительное нарушение последовательности изложения и единичные неточности в языке изложения.

Оценка «3»:

- Содержание учебного материала изложено фрагментарно, недостаточно полно, не всегда последовательно.
- Не дано определение понятий.
- Не используются в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов.
- Недостаточно глубоко и доказательно обосновываются свои суждения, не приводятся свои примеры.
- Допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий.
- Допускаются ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»:

- Основное содержание учебного материала не раскрыто.
- Не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя.
- Допускаются грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в языковом оформлении изложения.

2). Оценка творческих письменных работ.

Творческие письменные работы (сочинения) оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических. На оценку по содержанию влияет наличие фактических и логических ошибок.

Оценка «5»:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
6. Композиция типа речи в сочинении не нарушена.

3). Оценка письменных самостоятельных работ.

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
6. Композиция типа речи в сочинении не нарушена.

Оценка «5» может быть выставлена при отсутствии орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. При наличии таковых ошибок оценка за работу может быть снижена на 1-2 балла.

Если работа написана неаккуратным и неразборчивым почерком, то она не проверяется и оценивается отметкой «2».

4). Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 - 100 %;
- «4» - 78 - 89 %;
- «3» - 60 - 77 %;
- «2» - менее 59 %.

2.2. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по литературе.

Нормы оценок сочинений, изложений, диктантов:

Оценка «5». Содержание и речь:

Содержание работы полностью соответствует теме.

Фактические ошибки отсутствуют.

Содержание излагается последовательно.

Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 содержательный и 1-2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая негрубая ошибка.

Оценка «4». Содержание и речь:

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается 2 содержательных и 3-4 речевых недочета. Грамотность: допускается 2 орфографические и 2 пунктуационные; или 1 орфографическая и 3 пунктуационные; или 4 пунктуационные ошибки, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3». Содержание и речь:

В работе допущены существенные отклонения от темы.

Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается 4 содержательных и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускается 4 орфографические и 4 пунктуационные; или 3 орфографические и 5 пунктуационных; или 7 пунктуационных ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2». Содержание и речь:

Работа не соответствует теме.

Допущено много фактических неточностей.

Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи не- правильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускается 6 содержательных и 7 речевых недочетов. Грамотность: допускается 7 орфографических и 7 пунктуационных; или 6 орфографических и 8 пунктуационных; или 5 орфографических и 9 пунктуационных; или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Нормы оценок устных ответов:

Оценка «5»:

Полно и последовательно раскрыто содержание материала в объеме программы.

Четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные термины.

Для доказательства использованы выводы и обобщения опытов.

Ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания, самостоятельно составленные примеры.

Материал изложен правильно с точки зрения норм литературного языка. Возможны 1-2 неточности в вопросах второстепенного материала, которые исправляются с помощью учителя.

Оценка «4»:

Раскрыто основное содержание материала.

Правильно даны определения понятий и точно использованы научные термины.

Возможны ошибки в изложении выводов и обобщений из наблюдений и опытов.

Ответ самостоятельный.

Возможны неточности в вопросах второстепенного материала.

Допускаются 1-2 неточности в определении понятий, незначительное нарушение последовательности изложения и единичные неточности в языке изложения.

Оценка «3»:

Содержание учебного материала изложено фрагментарно, недостаточно полно, не всегда последовательно.

Не дано определение понятий.

Не используются в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов.

Недостаточно глубоко и доказательно обосновываются свои суждения, не приводятся свои примеры.

Допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий.

Допускаются ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»:

Основное содержание учебного материала не раскрыто.

Не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя.

Допускаются грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в языковом оформлении изложения.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %; «4» - 78 - 89 %;

«3» - 60 - 77 %; «2» - менее 59 %.

2.3. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по иностранному языку.

1. Письменные работы

1.1 Лексико-грамматический тест по текущему материалу (текущий контроль, контрольная работа (чтение и письмо), работа по карточкам)

% правильно выполненного задания	Оценка
90% и более	5
75-89%	4
51-74%	3
Менее 50 %	2

Тестовые работы по выполнению текущего контроля предлагается ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников среднего и старшего звена.

1. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

1.2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Критерии:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

1.3 Электронное письмо личного характера/развернутое письменное высказывание

Электронное письмо личного характера (5-6 класс) - по критериям диагностических работ МЦКО.

Критерии оценивания задания с развернутым ответом (письменное высказывание по заданной теме)

Указания к оцениванию	Баллы
К1. Выполнение коммуникативной задачи (Содержание)	
Выполнена полностью: в основной части не менее 3 развернутых предложений по указанным в задании вопросам. Объём высказывания не менее 36 слов (изучение английского языка на базовом уровне), не менее 45 слов (изучение английского языка на углублённом уровне)	2
Выполнена частично: – в основной части 2 развернутых предложения; – либо есть ответы на все 3 вопроса, НО они не развернуты или не все они по указанным в задании вопросам. Объём высказывания не менее 36 слов (изучение английского языка на базовом уровне); не менее 45 слов (изучение английского языка на углублённом уровне)	1
Не выполнена: – в основной части менее 2-х предложений; – либо 2 предложения, НО все они не по указанным в задании вопросам. Объём высказывания 35 и менее слов (базовый уровень); объём высказывания 44 и менее слов (углублённый уровень) При выставлении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», всё задание оценивается в 0 баллов.	0
К2. Социокультурный аспект	
Нормы вежливости, принятые в английском языке, соблюдены практически полностью (обращение, прощальная фраза, подпись на отдельных строках и в соответствии с неофициальным стилем)	1
Нормы вежливости, принятые в английском языке, соблюдены частично (более 2-х нарушений)	0
К3. Лексико-грамматическая сторона речи	
Ошибки отсутствуют или ошибок практически нет (не более 2-х ошибок для углублённого уровня; не более 3-х ошибок для базового уровня). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз.	2
Не более 5-и ошибок в сумме (углублённый уровень). Не более 6-и ошибок в сумме (базовый уровень). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз.	1

6 и более ошибок (углублённый уровень). 7 и более ошибок (базовый уровень). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз.	0
К4. Орфографическая правильность речи и пунктуация	
Ошибки отсутствуют или отдельные ошибки (не более 2-х ошибок в сумме для углублённого уровня; не более 3-х ошибок в сумме для базового уровня). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз	1
3 и более ошибок (углублённый уровень); 4 и более ошибок (базовый уровень). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз	0
Максимальный балл	6

Электронное письмо личного характера (7-8 класс) - по критериям диагностических работ СтатГрад и МЦКО.

**Критерии оценивания задания с развернутым ответом
(письменное высказывание по заданной теме)**

Указания к оцениванию	Баллы
К1. Выполнение коммуникативной задачи (Содержание)	
Выполнена полностью: в основной части не менее 3 развернутых предложений по указанным в задании вопросам. 7 класс - Объём высказывания не менее 54 слова. 8 класс - Объём высказывания не менее 63 слов.	2
Выполнена частично: – в основной части 2 развернутых предложения; – либо есть ответы на все 3 вопроса, НО они не развернуты или не все они по указанным в задании вопросам. Объём высказывания не менее 54 слов (7 класс); не менее 63 слов (8 класс)	1
Не выполнена: – в основной части менее 2-х предложений; – либо 2 предложения, НО все они не по указанным в задании вопросам. 7 класс - Объём высказывания 53 и менее слов; 8 класс - Объём высказывания 62 и менее слов. При выставлении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», всё задание оценивается в 0 баллов.	0
К2. Социокультурный аспект	
Нормы вежливости, принятые в английском языке, соблюдены практически полностью (обращение, прощальная фраза, подпись на отдельных строках и в соответствии с неофициальным стилем) и организация текста электронного письма (разделение текста на абзацы, обращение, прощальная фраза и подпись на отдельных строках) соблюдены практически полностью.	1
Нормы вежливости, принятые в английском языке, соблюдены частично (более 2-х нарушений)	0
К3. Лексико-грамматическая сторона речи	
Ошибки отсутствуют или ошибок практически нет (не более 3-х ошибок). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз.	2
Не более 6-и ошибок в сумме.	1

Повторяющиеся ошибки учитываются один раз.	
7 и более ошибок. Повторяющиеся ошибки учитываются один раз.	0
К4. Орфографическая правильность речи и пунктуация	
Ошибки отсутствуют или отдельные ошибки (не более 3-х ошибок в сумме). Повторяющиеся ошибки учитываются один раз	1
4 и более ошибок. Повторяющиеся ошибки учитываются один раз	0
Максимальный балл	6

Электронное письмо личного характера (9 класс) в соответствии с критериями оценки личного письма ОГЭ.

**Критерии оценивания выполнения задания. Электронное письмо»
(Максимум 10 баллов)**

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	К1	К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо, надежда на будущие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект.	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно.	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста.
1	Задание выполнено частично: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов.	Имеются 2–3 ошибки в организации текста.
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта не раскрыты ИЛИ все 5 аспектов раскрыты неполно или неточно. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ по всем критериям оценивается 0 баллов.	Имеются 4 и более ошибки в организации текста.
Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
	К3	К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания,	

	допускается 1 лексико-грамматическая ошибка.	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки.	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки.
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки.	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки.
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок).

1. Если объём письма менее 90 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Если объём более 132 слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

2. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы (например, I've, it's, doesn't, wasn't) считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами (например, twenty-one), считаются как одно слово;
- сложные слова (например, pop-singer, English-speaking, thirty-two) считаются как одно слово;
- сокращения (например, UK, e-mail, TV) считаются как одно слово.

Электронное письмо личного характера (10-11 класс) - в соответствии с критериями задания 39 ЕГЭ.

Критерии оценивания выполнения задания 39

(максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	K1	K2	K3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты,	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно;	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют

	указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более 2-х негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (более одного аспекта раскрыто не полностью или один аспект полностью отсутствует); встречаются нарушения стилового оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости	Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма	Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации (допускается не более 4-х негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более 4-х негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
0	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму	Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются	Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (10-11 класс) - в соответствии с критериями проверки задания 40 ЕГЭ.

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	K1	K2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на абзацы
2	Задание выполнено в основном, но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание в основном логично (имеются 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеются 1–2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 1–2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеются 1–2 недостатка при делении текста на абзацы
1	Задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания	В высказывании имеются 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ имеются 3–4 ошибки

	раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 3–4 отклонения от предложенного плана; имеются 3–4 недостатка в делении текста на абзацы	
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует	
Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако присутствуют 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечание. Критерий «Орфография и пунктуация» в разделе «Письмо» оценивается в 2 балла. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

2. Устные ответы

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, контрольная работа (говорение))

Критерии:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием

					родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены.	Коммуникативная задача не решена.	Учащийся не может построить высказывание.	Учащийся не может грамматически верно построить высказывание.	Речь понять не возможно.

5-6 класс

Оценка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	- Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. - Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. - Ошибки практически отсутствуют. - Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. - Объем высказывания не менее 7-8 фраз.	- Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. - Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. - Ошибки практически отсутствуют. - Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. - Объем высказывания не менее 4-5 реплик с каждой стороны.
4	- Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. - Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. - Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. - Речь понятна, учащийся практически не допускает фонематических ошибок. - Объем высказывания не менее 6-7 фраз.	- Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. - Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. - Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. - Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. - Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.

		· Объём высказывания не менее 4-5 реплик с каждой стороны.
3	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. - Но: · высказывание не всегда логично, имеются повторы. · Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. · Объём высказывания не менее 5-6 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. · Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. - Но: · встречаются нарушения в использовании лексики. · Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. · Объём высказывания менее 4-5 реплик с каждой стороны.
2	· Коммуникативная задача не выполнена. · Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.	· Коммуникативная задача не выполнена. · Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. · Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.

7 класс

Оценк а	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 9-10 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
4	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Учащийся допускает отдельные	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. · Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют

	лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. - Речь понятна, учащийся практически не допускает фонематических ошибок. - Объём высказывания не менее 8-9 фраз.	поставленной коммуникативной задаче. - Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. - Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. - Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
3	- Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: - высказывание не всегда логично, имеются повторы. - Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. - Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. - Объём высказывания не менее 7-8 фраз.	- Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. - Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. - Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: - встречаются нарушения в использовании лексики. - Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. - Объём высказывания менее 5-6 реплик с каждой стороны.
2	- Коммуникативная задача не выполнена. - Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. - Большое количество фонематических ошибок.	- Коммуникативная задача не выполнена. - Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. - Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. - Большое количество фонематических ошибок.

8-9 класс

Оценка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	- Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. - Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. - Ошибки практически отсутствуют. - Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. - Объём высказывания не менее 10-12 фраз.	- Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. - Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. - Ошибки практически отсутствуют. - Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. - Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной

	соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. · Речь понятна, учащийся практически не допускает фонематических ошибок. · Объём высказывания не менее 10-12 фраз.	задачей. · Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
3	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: · Высказывание не всегда логично, имеются повторы. · Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. · Объём высказывания не менее 9-10 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. · Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: · Встречаются нарушения в использовании лексики. · Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. · Объём высказывания менее 5-6 реплик с каждой стороны.
2	· Коммуникативная задача не выполнена. · Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.	· Коммуникативная задача не выполнена. · Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. · Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.

10 -11 класс

Оценк а	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Ошибки практически отсутствуют. · Речь понятна: практически все звуки

	правильная интонация. · Объём высказывания не менее 12-15 фраз.	произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 5-6 развернутых реплик с каждой стороны.
4	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. · Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. · Речь понятна, учащийся практически не допускает фонематических ошибок. · Объём высказывания не менее 10-12 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. · Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. · Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. · Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. · Объём высказывания не менее 5-6 развернутых реплик с каждой стороны.
3	· Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но: · Высказывание не всегда логично, имеются повторы. · Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. · Объём высказывания не менее 8-9 фраз.	· Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. · Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. · Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но: · Встречаются нарушения в использовании лексики. · Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. · Объём высказывания менее 5-6 развернутых реплик с каждой стороны.
2	· Коммуникативная задача не выполнена. · Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.	· Коммуникативная задача не выполнена. · Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. · Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. · Большое количество фонематических ошибок.

Ответы на вопросы.

Оценка	Критерии
«5»	Самостоятельные ответы на вопросы с минимальной помощью текста
«4»	Самостоятельные ответы на вопросы с лексическими и грамматическими ошибками
«3»	Считывание ответов на вопросы из текста

«2»	Ученик не дал ответ на вопрос.
-----	--------------------------------

3. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации.

Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения - 700-1000 слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения — около 550 слов.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения - около 800 слов.

3.1 Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.

«3»	Не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

3.2 Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

3.3 Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

3.4. Осмысленное чтение текста вслух

5-6 класс - объем текста 60-80 слов

7-8 класс - объем текста 80-100 слов

9 класс - объем текста 100-120 слов

10-11 класс - объем текста 120-150 слов

Основная школа (5-9 класс)

Оценка	Фонетическая сторона речи
«5»	Речь воспринимается легко: текст прочитан достаточно бегло, необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, все нормы техники чтения соблюдены, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается 1-3 фонетические ошибки, в том числе 1 ошибка, искажающая смысл.
«4»	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается 4-5 фонетических ошибок, в том числе 2 ошибки, искажающие смысл
«3»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз,

	запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено 6-7 фонетических ошибок, в том числе 3-4 ошибки, искажающие смысл.
«2»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 9 фонетических ошибок, ИЛИ учащийся отказался от выполнения работы.

Старшая школа (10-11 класс)

Оценка	Фонетическая сторона речи
«5»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют, фразовое ударение и интонационные контуры без нарушений; допускается 1-2 фонетические ошибки, не искажающие смысл.
«4»	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют, фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений; допускается 3-4 фонетические ошибки, в том числе 1 ошибка, искажающая смысл.
«3»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено 5-6 фонетических ошибок, в том числе 2-3 ошибки, искажающие смысл.
«2»	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 7 фонетических ошибок, ИЛИ учащийся отказался от выполнения работы.

В домашнем задании и классной работе допускается иногда использовать задания на перевод, но они должны преследовать практическую цель.

Задание	Критерии оценивания
Перевод	«3» - Чтение перевода с русского варианта «4» - Перевод с английского текста (с подсматриванием в русский вариант) «5» - Перевод с английского текста (без подсказок)

4. Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Контрольная работа (аудирование)

Вид оценивания	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольная работа	50-69 %	70-90 %	91 -100 %

5. Проектная работа

Баллы	Критерии	Параметры критериев
3	Формат проекта	Стиль (единый стиль)
5	Представление информации	Фон (спокойный, привлекающий внимание) Использование цвета. Расположение объектов Шрифты на объектах (не рекомендуется смешивание шрифтов) Способы выделения информации на объектах (основная информация выделяется жирным шрифтом, курсивом) Объем информации (главная форма содержит основные аспекты приложения, дополнительная информация вынесена в отдельный файл или форму)
5	Функциональность объектов	Форма (при наличии нескольких форм в проекте все основные формы должны иметь один размер) Текстовые поля (При запуске приложения поля должны быть очищены от текста) Метки (при запуске приложения метки для вывода информации должны быть очищены от текста) Кнопки (функционируют, присутствие кнопок Сброс, Выход)
2	Назначение проекта	Практическая значимость проекта в учебном процессе
Всего:		15 баллов

- Отметка «5» - 13 - 15 баллов
- Отметка «4» - 10-12 баллов
- Отметка «3» - 7-9 баллов
- Отметка «2» - менее 7 баллов

2.4. Критерии и нормы оценивания по математике, алгебре, геометрии

1. Типы заданий на уроке

№	Тип задания (расположение как в сетевом городе)	Вес
1.	Всероссийская проверочная работа	30
2.	Диагностическая работа	20
3.	Зачёт	40
4.	Зачётная практическая работа	40

5.	Индивидуальная работа	30
6.	Итоговая контрольная работа	40
7.	Итоговая годовая контрольная работа	40
8.	Итоговое тестирование	30
9.	Компьютерное тестирование	20
10.	Контрольная работа	40
11.	Контрольно-диагностическая работа	40
12.	Краевая контрольная работа	40
13.	Математический диктант	15
14.	Мониторинговая работа	30
15.	Обучающая практическая работа	20
16.	Ответ на уроке	15
17.	Практическая работа	25
18.	Проверочная работа	30
19.	Проект	25
20.	Работа на уроке	15
21.	Работа по карточке	20
22.	Самостоятельная работа	20
23.	Творческая работа	25
24.	Тематическая работа	20
25.	Тестирование	20
26.	Фед. Работа РЦОИ и СтатГрад	40

II. Критерии и нормы оценивания по математике, алгебре, геометрии

Оценивание выполненных учащимися работ проводится в соответствии с существующими нормами оценки знаний, умений и навыков.

При оценивании отметкой знаний, умений и навыков, учащихся по математике важнейшим показателем является правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки, нарушение общепринятых форм записи и т. п. Эти показатели несут незначительный вес при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Критерии, предложенные методическим объединением, носят рекомендательный характер. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

1. «Всероссийская проверочная работа» (ВПР). Вес: 30.

Письменная работа, призванная наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие Федеральным государственным образовательным стандартам на федеральном уровне.

Работа выполняется фронтально.

Оценивание работы осуществляется строго в соответствии с критериями оценки ВПР.

Время выполнения: согласно требованиям работы.

Время проверки: согласно регламента работы.

2. «Диагностическая работа», «Работа по карточке», «Самостоятельная работа», «Тематическая работа». Вес: 20.

Письменные работы, проводимая с целью диагностики понимания пройденной темы при изучении нового материала или в процессе заключительного повторения. При выполнении таких работ познавательная деятельность ученика направлена на овладение

способами работы, основными умениями для последующего применения в практике. Такие работы позволяют усвоить учебный материал. При их выполнении учитель своевременно получает информацию о том, как усваивается тема, что позволяет ему вовремя выявить ошибки, обнаружить плохо усвоивших тот или иной материал и в зависимости от этого строить работу по изучению данной темы.

В зависимости от цели работы работа может быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.

Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

Время выполнения 10-35 минут.

Время проверки: 7 дней.

3. «Итоговая контрольная работа», «Итоговая годовая контрольная работа», «Контрольная работа», «Контрольно-диагностическая работа». Вес: 40.

Письменные работы, проводимые с целью контроля знаний, полученных при изучении раздела, при подведении триместровых, полугодовых, годовых итогов.

Работа выполняется фронтально.

Оценка письменных контрольных работ:

1) Ответ оценивается оценкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

2) Оценка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

3) Оценка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

4) Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

Время выполнения 35 минут. Возможно увеличение время работы, если это рекомендовано примерной рабочей программой, или запланировано согласно тематическому планированию.

Время проверки: 7 дней.

4. «Краевая контрольная работа», «Федеральная работа РЦОИ и СтатГрад».

Вес: 40.

Письменная работа, призванная наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие Федеральным государственным образовательным стандартам на краевом или федеральном уровнях.

Работа выполняется фронтально.

Оценивание работы осуществляется строго в соответствии с критериями оценки.

Время выполнения: согласно требованиям работы.

Время проверки: согласно требованиям работы.

5. «Индивидуальная работа», «Мониторинговая работа», «Проверочная работа». Вес: 30.

Письменные работы, закрепляющие полученные знания, умения и навыки. Способствуют развитию логического мышления, требуют комбинированного применения различных правил и теорем. Они показывают насколько прочно, осмысленно усвоен учебный материал. По результатам проверки заданий данного вида учитель определяет, нужно ли еще заниматься данной темой. Возможно проведение перед изучением новой темы, чтобы учитель знал, подготовлены ли школьники, есть ли у них необходимые знания, какие пробелы смогут затруднить изучение нового материала.

В зависимости от цели работы работа должна быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.

Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

Время выполнения 15-35 минут.

Время проверки: 7 дней.

6. «Тестирование», «Компьютерное тестирование». Вес: 20.

«Итоговое тестирование». Вес: 30.

- Письменные работы (тестирование, итоговое тестирование), либо работы, проводимые с помощью технических устройств, проводимые с целью диагностики понимания пройденной темы при изучении нового материала или в процессе заключительного повторения.

- В зависимости от цели работы работа может быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.

- Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

Время выполнения 10-30 минут.

Время проверки: 7 дней.

7. «Практическая работа». Вес: 20.

«Обучающая практическая работа». Вес: 25.

- Письменные работы. Практическая работа и обучающая практическая работа проводятся во время объяснения нового материала или сразу после объяснения темы, данные работы необходимы для выработки основных умений и практических навыков.

Проверка дает учителю четкую картину того, какова степень понимания учащимися нового материала на самом раннем этапе его изучения. При выполнении таких работ учащимся еще необходима помощь учителя. На усмотрение учителя допускается пользоваться учебником, записями в тетрадях, таблицами и т. п.

- В зависимости от цели работы работа должна быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.

- Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

- Время выполнения 10-35 минут.

- Время проверки: 7 дней.

8. «Зачетная практическая работа», «Зачёт». Вес: 40.

- Зачетная практическая работа проводится в письменном виде. Зачет может проводиться в письменном виде или в устной форме.

- Работа выполняется фронтально.

- Оценивание:

1) «5» ставится при безошибочном решении задач и примеров; если ученик при устном опросе дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;

2) «4» ставится, если в задачах или в примерах или при выполнении других заданий допущена 1 ошибка; если ученик при устном опросе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий, в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

3) «3» ставится, если в задачах, или в примерах, а также при выполнении других заданий допущено не более 2 ошибок; если ученик при устном опросе неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

4) «2» ставится, если в одной или в обеих частях работы допущено более 2 ошибок; не раскрыто основное содержание учебного материала; если ученик при устном опросе продемонстрировал незнание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

- Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

- Время выполнения 20-35 минут.

- Время проверки: 7 дней (при письменной форме).

9. «Математический диктант». Вес: 15.

- Письменная работа, проводимая с целью диагностики знаний терминологии или вычислительных навыков.
- В зависимости от цели работы работа может быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.
- Возможно оценивание в процентном соотношении:

№	Оценка	% выполнения
1	«5»	91 – 100 %
2	«4»	75 – 90 %
3	«3»	51 – 74 %
4	«2»	менее 50%

- Время выполнения 5-15 минут.
- Время проверки: 7 дней.

10. «Ответ на уроке», «Работа на уроке». Вес: 15.

- Возможные виды: работа у доски, письменная работа, устная работа, проводимая для оценивания текущих знаний.

- В зависимости от цели работы работа может быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.

Оценивание:

1) «5»: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

2) «4» если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3) «3» неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

4) «2» ставится, если не раскрыто основное содержание учебного материала; если ученик при устном опросе продемонстрировал незнание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

11. «Творческая работа», «Проект». Вес: 25.

- Работа, проводимая по инициативе учителя, направленная на воспитание творческой активной деятельности учащихся.
- В зависимости от цели работы работа может быть выполнена индивидуально, фронтально, отдельной группой школьников.
- Критерии оценивания являются индивидуальным выбором учителя в зависимости от поставленной цели. Рекомендуется не выставлять оценку «2».
- Время проверки: 7 дней.

2.5. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по физике.

При оценке ответов учащихся учитываются следующие знания:

О физических явлениях:

- признаки явления, по которым оно обнаруживается;
- условия, при которых протекает явление;
- связь данного явления с другими;
- объяснение явления на основе научной теории;
- примеры учета и использования его на практике.

О физических опытах:

- цель, схема, условия, при которых осуществлялся опыт, ход и результаты опыта;
- о физических понятиях, в том числе и о физических величинах:
- явления или свойства, которые характеризуются данным понятием (величиной);
- определение понятия (величины);
- формулы, связывающие данную величину с другими;
- единицы физической величины;
- способы измерения величины.

О законах:

- формулировка и математическое выражение закона;
- опыты, подтверждающие его справедливость;
- примеры учета и применения на практике;
- условия применимости (для старших классов).

О физических теориях:

- опытное обоснование теории;
- основные понятия, положения, законы, принципы;
- основные следствия;
- практические применения;
- границы применимости (для старших классов); о приборах, механизмах, машинах:
- назначение; принцип действия и схема устройства;
- применение и правила пользования прибором.

Физические измерения.

- Определение цены деления и предела измерения прибора.
- Определять абсолютную погрешность измерения прибора.
- Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.
- Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.
- Определять относительную погрешность измерений.

Следует учитывать, что в конкретных случаях не все требования могут быть предъявлены учащимся, например, знание границ применимости законов и теорий, так как эти границы не всегда рассматриваются в курсе физики средней школы.

Оценке подлежат умения:

- применять понятия, законы и теории для объяснения явлений природы, техники;

- оценивать влияние технологических процессов на экологию окружающей среды, здоровье человека и других организмов;
- самостоятельно работать с учебником, научно-популярной литературой, информацией в СМИ и Интернете;
- решать задачи на основе известных законов и формул;
- пользоваться справочными таблицами физических величин.

При оценке лабораторных работ учитываются умения:

- планировать проведение опыта;
- собирать установку по схеме;
- пользоваться измерительными приборами;
- проводить наблюдения, снимать показания измерительных приборов, составлять таблицы зависимости величин и строить графики;
- составлять краткий отчет и делать выводы по проделанной работе. Следует обращать внимание на овладение учащимися правильным употреблением, произношением и правописанием физических терминов, на развитие умений связно излагать изучаемый материал.

Оценка ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; -строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но учащийся не использует собственный план ответа, новые примеры, не применяет знания в новой ситуации, не использует связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

В письменных контрольных работах учитывается также, какую часть работы выполнил ученик.

Оценка лабораторных работ:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнял все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графика, вычисления;
- правильно выполнил анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если были выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если результаты не позволяют сделать правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

Система оценки планируемых результатов.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов:

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»).

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

При наличии у учащихся устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему можно вовлекать их в проектную деятельность по предмету.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется **пониженный уровень достижений**, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты. Решение о достижении (или не достижении) планируемых результатов или об освоении (или не освоении) учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

2.6. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по информатике и ИКТ.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе. Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности,

точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу.

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной

логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тест оценивается следующим образом:

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

2.7. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по астрономии.

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса астрономии в целом. **Для устных ответов** определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся – показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий. – дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, из единиц и способов измерения. – правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопровождает рассказ новыми примерами. – строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических

заданий. – может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан:

- Без использования собственного плана, новых примеров.
- Без применения новых знаний в новой ситуации.
- Без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- Если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.
- Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов.
- Допустил четыре или пять недочетов.

Для письменных работ учащихся: Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» Ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» Ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся Выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения измерений. Все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов. Соблюдает требования правил техники безопасности Правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления Правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе измерения были допущены ошибки.

Оценка за лабораторную работу выполняется с учётом самостоятельности её выполнения. Перечень ошибок Грубые ошибки: 1. Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения величин, единиц их измерения. 2. Неумение выделить в ответе главное. 3.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения астрономических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения. 4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. 5. Неумение провести необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов. 6. Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки: 1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. 2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. 3. Пропуск или неточное написание наименований единиц астрономических величин.

Недочеты: 1. Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. 2. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. 3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. 4. Орфографические и пунктуационные ошибки.

При тестировании все учащиеся находятся в одинаковых условиях и используют измерительные материалы (тесты).

Оценка результатов ведется по 5-балльной шкале.

- На «5» необходимо выполнить 95% заданий.
- Если выполнено 75 % заданий, работа оценивается оценкой «4».
- Если выполнено 50 % заданий, выставляется «3»;
- Если не выполнено 25% заданий, выставляется «2».

2.8. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по химии.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов:

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»).

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

При наличии у учащихся устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему можно вовлекать их в проектную деятельность по предмету.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня. Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении (или не достижении) планируемых результатов или об освоении (или не освоении) учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Нормы оценивания предметных достижений учащихся по истории.

Формы и виды контроля.

В процессе оценки планируемых результатов используются два вида контроля: урочный и внеурочный.

Основными формами урочного контроля являются контрольные работы (в том числе в тестовой форме), самостоятельные работы, оценка выполнения домашнего задания (устный или письменный ответ, написание эссе, заполнение схем, таблиц, контурных карт и т.п.), участие в проведении учебных игр, круглых столов, конференций, диспутов и пр.

Основными видами внеурочной формы контроля являются анализ портфолио обучающегося, участия в конкурсных мероприятиях (олимпиады, конференции, конкурсы исследовательских проектов), участия в экскурсиях, предметных неделях, декадах, месячниках, в научных объединениях обучающихся.

Контрольно-измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы разрабатываются в организации на четырех уровнях: на уровне обучающихся, на уровне педагога, на уровне школьного методического объединения соответствующего профиля, на уровне администрации организации. Экспертиза контрольно-измерительных материалов осуществляется педагогом (уровень обучающихся, педагога), методическим объединением (уровень педагога, методического объединения), администрацией (уровень методического объединения, администрации). Педагогом, методическим объединением, администрацией могут использоваться контрольно-измерительные материалы, разработанные сторонними организациями, в том числе вышестоящими, при проведении ими контроля.

Контрольно-измерительные материалы могут быть выполнены как в традиционном виде (тестирование, письменный опрос, написание творческих работ, заполнение карт, таблиц), так и в нетрадиционном виде (разработка и проведение соответствующего тематике мероприятия, выполнение проектной работы и др.).

Показатели уровня успешности учащихся.

Основными показателями уровня успешности учащихся являются: уровень овладения обучающимися предметными компетенциями; уровень овладения обучающимися метапредметными компетенциями; качественный уровень портфолио

обучающегося (внебалльная оценка). Для оценки уровня успешности учащихся используется четырехбалльная система.

2.7. Нормы оценивания предметных достижений по биологии, ОЕИ

Общеобразовательные

Оценка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранении отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

Знания всего изученного программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.

Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.

Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием

принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание. При окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет не менее половины работы.

Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Правильно выполняет менее половины письменной работы.

Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание: учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте; оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.

Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,,наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
нерациональные методы работы со справочной литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
арифметические ошибки в вычислениях;
небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
орфографические и пунктуационные ошибки.

2.10. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по географии.

Оценка теоретических знаний.

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка практических умений и навыков

Практические работы - неотъемлемая часть процесса обучения географии. Их выполнение обеспечивает формирование умений применять теоретические знания на практике, вооружает важными умениями - чтение карты, их анализ и сопоставление, способствует воспитанию трудолюбия и самостоятельности. Практические работы могут быть тренировочными и итоговыми, их оценивание может быть сразу, одновременно, проверяя результаты работы у всех, или поэтапно, проверяя работу по мере готовности ее у разных школьников. Разработаны следующие примерные нормы оценок выполнения практических работ:

Отметка «5»: правильно даны ответы по содержанию, нет погрешностей в оформлении,

Отметка «4»: погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию,

Отметка «3»: погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении

Отметка «2»: серьезные ошибки по содержанию, отсутствие навыков оформления.

Оценка умений решать географические задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие отметки за trimestры и год.

Оценка знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
- Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
- Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка «4» ставится если ученик:

- Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
- Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
- Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
- При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
- Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
- Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
- Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Оценка за выполнение контурной карты

Одним из видов работ с географической картой является работа с контурной картой.

Контурная карта — это одно из необходимых пособий по географии. Работа с контурными картами активизирует педагогический процесс, способствует формированию конкретных представлений о связях между отдельными географическими явлениями и прочному закреплению полученных знаний у учеников, что значительно повышает успеваемость.

Классическая система оценивания работ в контурной карте следующим образом:

Оценка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух- трёх объектов.

Оценка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Правильно оформленная контурная карта должна включать в себя:

Название, которое подписывается в верхней части карты. Оно должно быть чётким и лаконичным, и соответствовать изучаемой теме.

Определите условные знаки, которые вы будете использовать, отметьте их в специально отведенном месте на карте.

Все изображенные на карте объекты должны быть отражены в легенде (в условных обозначениях), в том числе заливка (цвета), штриховка, значки, сноски и др. В легенде карты должна быть расшифровка любого цветового обозначения.

Географические объекты, названия которых не помещаются на контурной карте, могут быть обозначены внесмаштабными знаками (цифрами, буквами), и их названия подписывают в условных знаках.

Тексты и названия географических объектов должны быть обязательно читаемыми. Названия рек, гор и городов пишите четко, печатным шрифтом. — Объекты орографии (элементы рельефа) наносятся черным цветом, гидрографии (водные объекты) — синим.

Закрашивание объектов, необходимых для выполнения заданий, производится только цветными карандашами. Никогда не используйте фломастеры и маркеры!

Каждая форма рельефа имеет свою цветовую гамму, которая соответствует шкале высот и глубин атласа.

Названия небольших объектов в масштабе используемой карты, например, вулканов или горных вершин, желательно размещать справа от самого объекта, вдоль параллели.

Названия линейных объектов, например, гор, рек или течений, нужно размещать по протяженности, так, чтобы можно было их прочесть, не переворачивая карту.

Названия площадных объектов не должны выходить за границы объекта. Исключения составляют небольшие объекты. В таком случае надпись может быть расположена рядом с данным объектом или дана ссылка в виде цифры, которая расшифровывается в легенде.

Если вы обозначаете площадной объект, например, равнину или море, то границы этих объектов не обводят линиями. Надпись названия показывает территорию равнины или акваторию моря

2.11. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по истории.

Формы и виды контроля.

В процессе оценки планируемых результатов используются два вида контроля: урочный и внеурочный.

Основными формами урочного контроля являются контрольные работы (в том числе в тестовой форме), самостоятельные работы, оценка выполнения домашнего задания (устный или письменный ответ, написание эссе, заполнение схем, таблиц, контурных карт, индивидуальные и коллективные проекты, работа с терминами и понятиями и т.п.), участие в проведении учебных игр, круглых столов, конференций, диспутов и пр.

Основными видами внеурочной формы контроля являются анализ портфолио обучающегося, участия в конкурсных мероприятиях (олимпиады, конференции, конкурсы исследовательских проектов), участия в экскурсиях, предметных неделях, декадах, месячниках, в научных объединениях обучающихся.

Контрольно-измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы разрабатываются в организации на четырех уровнях: на уровне обучающихся, на уровне педагога, на уровне школьного методического объединения соответствующего профиля, на уровне администрации организации. Экспертиза контрольно-измерительных материалов осуществляется педагогом (уровень обучающихся, педагога), методическим объединением (уровень педагога, методического объединения), администрацией (уровень методического объединения, администрации). Педагогом, методическим объединением, администрацией могут использоваться контрольно-измерительные материалы, разработанные сторонними организациями, в том числе вышестоящими, при проведении ими контроля.

Контрольно-измерительные материалы могут быть выполнены как в традиционном виде (тестирование, письменный опрос, написание творческих работ, заполнение карт, таблиц), так и в нетрадиционном виде (разработка и проведение соответствующего тематике мероприятия, выполнение проектной работы и др.).

Показатели уровня успешности учащихся.

Основными показателями уровня успешности учащихся являются: уровень овладения обучающимися предметными компетенциями; уровень овладения обучающимися метапредметными компетенциями; качественный уровень портфолио обучающегося (внебалльная оценка). Для оценки уровня успешности учащихся используется четырехбалльная система.

Итоговая оценка (в том числе четвертная, годовая) по истории выставляется по результатам текущего контроля, который ведется учителем и фиксируется в классном журнале, дневниках учащихся, с учетом оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта и (или) итоговой контрольной (экзаменационной) работы.

Форма контроля	Критерии оценивания			
	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)
Письменный развернутый ответ (без подсчета баллов), в том числе эссе, текст исследования, проекта	Ученик полно раскрыл вопрос, используя изученные термины, адекватно аргументировал мнение. Значительных, грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Текст логически выстроен. Полностью соответствует требованиям к оформлению.	Ученик в большей степени раскрыл вопрос, используя изученные термины, верно аргументировал мнение. Значительных, грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Текст в большей степени логически выстроен. Соответствует требованиям к оформлению.	Ученик в некоторой степени раскрыл вопрос, аргументировал мнение. Грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Соответствует требованиям к оформлению. В большей степени соответствует требованиям к оформлению.	Ответ отсутствует. Ученик не раскрыл вопрос. Имеются грубые ошибки в применении терминологии, выводах, аргументации. Не соответствует требованиям к оформлению.
Письменный ответ (тестовая форма)	Получено более 90% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)	Получено от 75% до 90% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)	Получено от 50% до 74% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)	Получено менее 50% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)
Устный ответ, в том числе выступление, защита проекта	Учащийся показывает полное знание и понимание всего объема изученного материала, сущности раскрываемых понятий, явлений, взаимосвязей. Умеет выделять главные	Учащийся показывает знания всего изученного материала, даёт полный и правильный ответ. Допускаются незначительные ошибки, неточности при определении понятий, использовании	Ученик освоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему освоению материала. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, непоследовательно. Отдельные	Ученик не освоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов, не знает и не понимает значительную или основную часть материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабые и

	положения, подтверждают ответ примерами, грамотно аргументировать, делать анализ, выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи. Ответ излагается последовательно, четко, связно с использованием принятой терминологии. Допускаются недочеты, которые учащийся легко исправляет по замечанию учителя. Имеет	терминов, в выводах. Материал излагает в логической последовательности. В основном ученик освоил учебный материал, правильно отвечает на дополнительные вопросы. Умеет выделять главные положения, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные	выводы аргументирует слабо, допускает ошибки. Допускает ошибки и	неполные знания, не умеет применять их. При ответе допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
	необходимые навыки работы со схемами и графиками, графическим материалом, первоисточниками.	знания на практике, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со схемами и графиками, графическим материалом, первоисточниками.	неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий. Не использовал в качестве доказательства выводы из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач. Отвечает неполно или воспроизводит содержание текста учебника,	

			недостаточно его понимая.	
--	--	--	------------------------------	--

2.12. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по обществознанию.

Основными формами урочного контроля являются контрольные работы (в том числе в тестовой форме), самостоятельные работы, оценка выполнения домашнего задания (устный или письменный ответ, написание эссе, заполнение схем, таблиц и т.п.), участие в проведении учебных игр, круглых столов, конференций, диспутов и пр., защита мини - проектов, практические работы, зачёты, терминологический диктант, оценка уровня сформированности УУД на основе входного, текущего (тематического) и итогового мониторинга.

Основными видами внеурочной формы контроля являются анализ портфолио обучающегося, участия в конкурсных мероприятиях (олимпиады, конференции, конкурсы исследовательских проектов), участия в экскурсиях, предметных неделях, декадах, месячниках, в научных объединениях обучающихся.

Формы контроля: текущий, промежуточный, итоговый. Контрольно-измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы разрабатываются в организации на четырех уровнях: на уровне обучающихся, на уровне педагога, на уровне школьного методического объединения соответствующего профиля, на уровне администрации организации. Экспертиза контрольно-измерительных материалов осуществляется педагогом (уровень обучающихся, педагога), методическим объединением (уровень педагога, методического объединения), администрацией (уровень методического объединения, администрации). Педагогом, методическим объединением, администрацией могут использоваться контрольно-измерительные материалы, разработанные сторонними организациями, в том числе вышестоящими, при проведении ими контроля.

Контрольно-измерительные материалы могут быть выполнены как в традиционном виде (тестирование, письменный опрос, написание творческих работ, заполнение карт, таблиц, мониторинг УУД), так и в нетрадиционном виде (разработка и проведение соответствующего тематике мероприятия, выполнение проектной работы и др.).

Показатели уровня успешности учащихся.

Основными показателями уровня успешности учащихся являются: уровень овладения обучающимися предметными компетенциями; уровень овладения обучающимися метапредметными компетенциями; качественный уровень портфолио обучающегося (внебалльная оценка). Для оценки уровня успешности учащихся используется четырехбалльная система.

Форма контроля	Критерии оценивания			
	5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворитель но)

Письменный развернутый ответ (без подсчета баллов), в том числе эссе, текст исследования, проекта	Ученик полно раскрыл вопрос, используя изученные термины, адекватно аргументировал мнение. Значительных, грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Текст логически выстроен. Полностью соответствует требованиям к оформлению.	Ученик в большей степени раскрыл вопрос, используя изученные термины, верно аргументировал мнение. Значительных, грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Текст в большей степени логически выстроен. Соответствует требованиям к оформлению.	Ученик в некоторой степени раскрыл вопрос, аргументировал мнение. Грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Соответствует требованиям к оформлению. В большей степени соответствует требованиям к оформлению	Ответ отсутствует. Ученик не раскрыл вопрос. Имеются грубые ошибки в применении терминологии, выводах, аргументации. Не соответствует требованиям к оформлению.
Письменный ответ (тестовая форма)	Получено более 90% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)	Получено от 75% до 90% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)	Получено от 50% до 74% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)	Получено менее 50% от общего количества баллов (если иное не уставлено критериями задания)
Устный ответ, в том числе выступление, защита проекта	Учащийся показывает полное знание и понимание всего объема изученного материала, сущности раскрываемых понятий, явлений, взаимосвязей. Умеет выделять главные положения, подтверждать ответ примерами, грамотно аргументировать, делать анализ, выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи. Ответ	Учащийся показывает знания всего изученного материала, даёт полный и правильный ответ. Допускаются незначительные ошибки, неточности при определении понятий, использовании терминов, в выводах. Материал излагает в логической последовательности. В основном ученик освоил учебный материал, правильно отвечает на	Ученик освоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему освоению материала. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, непоследовательно. Отдельные выводы аргументирует слабо, допускает ошибки. Допускает неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий. Не использовал в качестве	Ученик не освоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов, не знает и не понимает значительную или основную часть материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабые и неполные знания, не умеет применять их. При ответе допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

	излагается последовательно, четко, связно с использованием принятой терминологии. Допускаются недочеты, которые учащийся легко исправляет по замечанию учителя. Имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, графическим материалом, первоисточниками.	дополнительные вопросы. Умеет выделять главные положения, устанавливать внутри предметные связи. Применяет полученные знания на практике, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со схемами и графиками, графическим материалом, первоисточниками.	доказательства выводы из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач. Отвечает неполно или воспроизводит содержание текста учебника, недостаточно его понимая.	
Групповая работа, в том числе участие в дискуссиях, круглых столах, учебных играх	Учащийся показывает высокий уровень коммуникации, умение оппонировать, соблюдая культуру речи, этические нормы и правила ведения диалога. Принимает инициативное, активное участие в работе группы, качественно выполняет свою роль. Умеет аргументированно и эффективно оценивать действия, знания, навыки других лиц, проводить самооценку.	Учащийся показывает достаточный уровень коммуникации, умение оппонировать в большей степени соблюдая этические нормы и правила ведения диалога. Принимает активное участие в работе группы, качественно выполняет свою роль. Умеет аргументированно оценивать действия, знания, навыки других лиц, проводить самооценку.	Учащийся показывает низкий уровень коммуникации, навыки в умении оппонировать, старается соблюдать культуру речи, этические нормы и правила ведения диалога. Принимает пассивное участие в работе группы, выполняет свою роль. Имеет навыки в оценке действий, знаний, навыков других лиц, проведении самооценки.	Учащийся без уважительных причин отказывается от групповой деятельности, игнорирует работу. Имеются грубые нарушения культуры речи, этических норм и правил ведения диалога. Не принимает деятельного участия в работе группы. Не умеет оценивать действия, знания, навыки других лиц, проводить самооценку.

2.13. Нормы оценивания предметных достижений, обучающихся по кубановедению.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. 2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. 3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик: 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. 3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые 10 нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик: 1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. 2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. 4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. 5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. 6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик: 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению

конкретных вопросов. 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. 4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов. 5. Полностью не усвоил материал.

2.14. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по технологии.

При устной проверке.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

При выполнении творческих и проектных работ.

Технико-экономические требования	Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности и выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок и современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.

		имеют принципиально значения.	другом практическом применении.	
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании.	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиально значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии с эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии с эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, основном внешний изделия ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению.	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

При выполнении тестов, контрольных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил	90 - 100 % работы
Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил	70 - 89 % работы
Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил	30 - 69 % работы
Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил	до 30 % работы

2.15. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по изобразительному искусству.

Критерии оценки **устной формы** ответов учащихся:

Активность участия;

Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;

Самостоятельность;

Оригинальность суждений.

Критерии оценки творческой работы. Общая оценка работы обучающегося складывается из совокупности следующих компонентов:

Владение композицией: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Творческий подход учащегося.

Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Формы контроля уровня обученности:

Викторины;

Кроссворды;

Практические работы;

Тестирование.

При выполнении тестов, практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы

Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы

Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

2.16. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по музыке.

Критерии оценки.

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учет полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря).
2. Кроссворды.
3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.
4. Блиц-ответы(письменно)по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.
5. «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).
6. Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребенком (рисунки, поделки и т.д.)

Контроль осуществляется в следующих видах: входной, текущий, тематический, итоговый.

Форма контроля:

- самостоятельная работа;
- устный опрос;
- взаимоопрос;

синквейн;
цифровой диктант;
тест.

Промежуточная аттестация проводится в форме теста.

2.17. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по ОБЖ.

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. При этом при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Критерии оценки. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным

2.18. Нормы оценивания предметных достижений учащихся по ОДНКНР.

1. Критерии оценивания устного ответа на уроке.

Отметка «5» ставится, если учащийся сделал полное описание события, явления (названы характерные черты, главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно-следственные связи; при сравнении озвучены черты общего и различия.

Отметка «4» ставится, если учащийся назвал главные характерные черты явления, события без необходимой конкретизации их фактами; ответ не достаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении, черты общего и различия раскрыты не полно; допущены неточности.

Отметка «3» ставится, если приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т.д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

Отметка 2 ставится в случае отказа обучающегося отвечать; если обучающийся отвечает не по теме или не может построить логически связанную речь; если ответ, в целом отражает неверную информацию

2. Критерии оценивания практической, проверочной и контрольной работ.

Данные типы работ выполняются в письменной форме и содержат задания, предназначенные для контроля ранее усвоенных знаний и умений, а так же для развития способностей применять имеющиеся знания на практике.

отметка	количество набранных процентов от максимальной суммы баллов
---------	---

5	90-100 %
4	65-89 %
3	40-64 %
2	0-39 %

3. Критерии оценивания письменной домашней работы, сообщения, доклада и реферата.

По данным типам заданий предполагается поиск, анализ и обобщение информации по историческому событию, сущности культурного явления, биографии личности.

Характеристика заданий.

тип задания	особенности
письменная домашняя работа	Работа оформляется в тетради. Требований к оформлению нет. устное выступление не предполагается.

сообщение по теме	Работа оформляется в тетради. Требований к оформлению нет. Обучающийся готовит устное выступление.
доклад	Работа оформляется в печатном* виде в соответствии с предъявляемыми требованиями. Объем до 2 страниц в 5 классе и до 5 страниц в 9. Устное выступление сопровождается презентацией.
реферат	Работа оформляется в печатном виде в соответствии с предъявляемыми требованиями. Объем до 8 страниц в 5 классе и до 15 страниц в 9. Устное выступление сопровождается презентацией. в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями

*Допускается написание докладов и рефератов от руки на листах бумаги формата А4 аккуратным подчерком.

Отметка «5» ставится при точном соблюдении учащимся требований к письменному оформлению работы (если имеются), грамотном и информативном содержании; обучающийся при устном выступлении (если предусмотрено) должен продемонстрировать знание материала (в том числе ответить на вопросы по содержанию работы), грамотную речь; презентация (если предусмотрена) должна соответствовать содержанию материала и предъявляемым требованиям к ее оформлению.

Отметка «4» ставится при частичном нарушении требований (1-2 пункта) к письменному оформлению работы, при наличии единичных логических и/ или фактических ошибок в содержании материала; если при выступлении обучающийся демонстрирует неполноту знаний представляемого материала (путается, затрудняется ответить на уточняющие вопросы по содержанию или отвечает не полно, ошибочно); если презентация не достаточно информативна и/ или составлена с нарушениями предъявляемых к ней требованиям.

Отметка «3» ставится при несоблюдении требований к письменному оформлению работы; если содержание материала составлено с большим количеством логических и/ или фактических ошибок; обучающийся демонстрирует не знание представляемой темы (не знает примерного содержания материала или приводит отрывочные сведения, не может ответить на большинство вопросов по содержанию); если презентация отсутствует, не информативна и/ или не соответствует предъявляемым к ней требованиям.

Отметка «2» ставится в случае отсутствия работы; если содержание работы обучающегося не соответствует заявленной теме; материал не связан логически; обучающийся отказывается от устного выступления или его выступление логически не связано.

4. Критерии оценивания творческой работы.

Творческая работа представляет собой задание по выбору обучающегося. Учащимся предлагается перечень альтернативных заданий, из числа которых, каждый выбирает одно – наиболее соответствующее его индивидуальным особенностям. В зависимости от темы урока, обучающемуся может быть предложено выполнить иллюстрацию, составить смысловую или хронологическую схему, кластер, фишбоун, таблицу, список вопросов, кроссворд и др. При выполнении творческой работы художественные умения не оцениваются.

Отметка «5» ставится, если работа учащегося выполнена аккуратно, в соответствии с предъявляемыми требованиями к оформлению, демонстрирует глубину изученной темы, не содержит логических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если работа учащегося выполнена аккуратно, но с частичным нарушением требований к оформлению; не демонстрирует глубину изученной темы; содержит небольшое количество (1-2) логических и/ или фактических ошибок.

Отметка «3» ставится, если работа учащегося выполнена небрежно, с нарушением требований к оформлению; отражает поверхностное изучение темы; содержит большое количество логических и/ или фактических ошибок.

Отметка «2» ставится в случае отсутствия работы или выполненной не по теме; если работа в целом отражает неверные логические связи, материал не соответствует истине.

5. Критерии оценивания сочинения.

Данный тип задания предполагает написание обучающимся сочинения-рассуждения по проблемной теме. Мировоззрение учащегося и грамматика не оцениваются.

Отметка «5» ставится, если работа соответствует предъявляемым требованиям к ее оформлению, структуре и объему; материал изложен логически последовательно; отсутствуют логические и фактические ошибки; мировоззренческая позиция автора в полной мере аргументирована и подкреплена примерами.

Отметка «4» ставится, если работа не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям к ее оформлению, структуре и объему; в изложении материала имеются незначительные фактические и/или логические неточности; мировоззренческая позиция автора в недостаточной мере аргументирована и подкреплена примерами.

Отметка «3» ставится, если работа, в целом не соответствует предъявляемым требованиям к ее оформлению, структуре и объему; в содержании имеются значительные логические и/или фактические ошибки; материал изложен логически не последовательно; позиция автора не аргументирована или аргументы подобраны неуместно.

Отметка «2» ставится, если работа совершенно не соответствует предъявляемым требованиям к ее оформлению, структуре и объему; материал логически не связан; в целом, отражает неверные фактические данные; отсутствуют аргументы и примеры; отсутствует позиция автора.

6. Критерии оценивания проекта (для 5 класса).

Для учащихся 9 класса проект по программе не предусмотрен.

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце каждого полугодия должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается учителем:

«отлично» – «5», «хорошо» — «4» — за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени,

«удовлетворительно» - «3», если предоставлена только проектная работа.

В случае, если учащийся не справился с работой — с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторная защита проекта. Динамика результативности усвоения курса учащимися фиксируется учителем.

Критерии оценки письменных ответов в тестовом формате:

80% от максимальной суммы баллов – отметка «5»;

60-80% - отметка «4»;

40-60% - отметка «3»;

0-40% - отметка «2»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 151325621799860972593249704829105498913750279368

Владелец Шевченко Юлия Алексеевна

Действителен с 26.03.2025 по 26.03.2026